

คำรับรองการปฏิบัติราชการจังหวัดสิงห์บุรี
กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 2
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดสิงห์บุรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ประเด็นการประเมินผล	กรอบการประเมินผล 2559	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติภายนอก		80
การประเมินประสิทธิภาพ (70)	1. ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด 1.1 ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด 1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยว 7.5 1.1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ยของแหล่งน้ำที่มีคุณภาพ 7.5 1.2 ยุทธศาสตร์จังหวัด (55) 1.2.1 ร้อยละของผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าว) 14 1.2.2 การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยว 14 1.2.3 การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม 14 1.2.4 อัตราการคลอดในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน 13	70 (15) 7.5 7.5 (55) 14 14 14 13
การประเมินคุณภาพ (10)	2. ความพึงพอใจของผู้บริการ (งานบริการที่จังหวัดดำเนินการแล้วเสร็จของศูนย์ดำรงธรรม 3 งานบริการ คือ งานเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ งานบริการข้อมูล ข่าวสาร/บริการให้คำปรึกษา และงานบริการเบ็ดเสร็จ/บริการส่งต่อ)	10
มิติภายใน		20
การประเมิน ประสิทธิภาพ (10)	3. การเบิกจ่ายงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	2.5
	5. การประหยัดน้ำ	2.5
การพัฒนาองค์กร (10)	6. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	5
	7. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5
รวม		100

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
- ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

แผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 2
(จังหวัดลพบุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดอ่างทอง)

วิสัยทัศน์

- ฐานการผลิตอาหารปลอดภัย ท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ ทรัพยากรน้ำสมดุลยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ยกระดับกระบวนการผลิตการตลาดและระบบ Logistics อาหารปลอดภัย
- สร้างมูลค่าเพิ่มทางการท่องเที่ยวจากฐานความรู้ทางประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
- บริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ

แผนปฏิบัติราชการจังหวัดสิงห์บุรี

วิสัยทัศน์

- แหล่งผลิตสินค้าเกษตรคุณภาพ ท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ สังคมอยู่เย็นเป็นสุข

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ส่งเสริมการเกษตรปลอดภัยและอุตสาหกรรมที่ต่อเนื่องจากการเกษตรแบบครบวงจร
- พัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยว
- พัฒนาคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จังหวัดสิงห์บุรี

มิติภายนอก: การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดที่ 1: ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (ร้อยละ 70)

1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 15)

1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด (ร้อยละ 7.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
สร้างมูลค่าเพิ่มทางการท่องเที่ยวจากฐานความรู้ทางประวัติศาสตร์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	ยกระดับการท่องเที่ยวเชิงคุณภาพ เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจของกลุ่มจังหวัด	1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด	7.5		5,769.95	6,023.83	N/A						เป้าหมาย ปี 2560 ที่ ก.การท่องเที่ยวนำ กำหนด
คำอธิบาย:					<ul style="list-style-type: none">พิจารณาจากรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตามการจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้วรายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้อยู่ในประเทศไทยผู้อยู่ในประเทศไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวไทย (ค้างคืน) และนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน)เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของประเทศที่มีการถ่ายทอดเป้าหมายไปยังจังหวัด รวมทั้งสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area KPI) เพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว โดยมีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นเจ้าภาพ ทั้งนี้ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะถ่ายทอดเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวในภาพรวมของประเทศ โดยจะกำหนดค่าเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามศักยภาพของแต่ละกลุ่มจังหวัด/จังหวัด								
สูตรการคำนวณ :					รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด = ผลรวมของรายได้จากการท่องเที่ยวของทุกจังหวัดในกลุ่มจังหวัด รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้จากการท่องเที่ยว(นักท่องเที่ยวต่างชาติ) + รายได้จากการท่องเที่ยว(ผู้อยู่ในประเทศไทย)								

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																																																
					2556	2557	2558	1	2	3	4		5																																															
โดยที่																																																												
รายได้จากการท่องเที่ยว(นักท่องเที่ยวต่างชาติ)= จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ × จำนวนวันพักเฉลี่ย × ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวัน																																																												
รายได้จากการท่องเที่ยวผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) = [จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย × จำนวนวันพักค้างคืน × จำนวนวันเฉลี่ยต่อคนต่อวัน] + [จำนวนนักท่องเที่ยว(ไม่ค้างคืน) × ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวัน]																																																												
เงื่อนไข:																																																												
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:																																																												
<table><tr><th rowspan="2">ปีงบประมาณ</th><th colspan="5">รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)</th><th rowspan="2">ร้อยละการเปลี่ยนแปลง</th></tr><tr><th>จังหวัดชัยนาท</th><th>จังหวัดลพบุรี</th><th>จังหวัดสิงห์บุรี</th><th>จังหวัดอ่างทอง</th><th>รวมทุกจังหวัด</th></tr><tr><td>2554</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2555</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2556</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2557</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2558</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>														ปีงบประมาณ	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)					ร้อยละการเปลี่ยนแปลง	จังหวัดชัยนาท	จังหวัดลพบุรี	จังหวัดสิงห์บุรี	จังหวัดอ่างทอง	รวมทุกจังหวัด	2554							2555							2556							2557							2558						
ปีงบประมาณ	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)					ร้อยละการเปลี่ยนแปลง																																																						
	จังหวัดชัยนาท	จังหวัดลพบุรี	จังหวัดสิงห์บุรี	จังหวัดอ่างทอง	รวมทุกจังหวัด																																																							
2554																																																												
2555																																																												
2556																																																												
2557																																																												
2558																																																												
<table><tr><th>ปีงบประมาณ พ.ศ.</th><th>รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)</th><th>ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</th></tr><tr><td>2553</td><td>3,167.34</td><td></td></tr><tr><td>2554</td><td>3,422.46</td><td>8.05</td></tr><tr><td>2555</td><td>3,772.69</td><td>10.23</td></tr><tr><td>2556</td><td>5,769.95</td><td>52.94</td></tr><tr><td>2557</td><td>6,023.83</td><td></td></tr><tr><td>2558</td><td>N/A</td><td></td></tr></table>														ปีงบประมาณ พ.ศ.	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	2553	3,167.34		2554	3,422.46	8.05	2555	3,772.69	10.23	2556	5,769.95	52.94	2557	6,023.83		2558	N/A																											
ปีงบประมาณ พ.ศ.	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น																																																										
2553	3,167.34																																																											
2554	3,422.46	8.05																																																										
2555	3,772.69	10.23																																																										
2556	5,769.95	52.94																																																										
2557	6,023.83																																																											
2558	N/A																																																											
ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาโดยใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตามการจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว																																																												
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:																																																												
หมายเหตุ :																																																												

1.1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ยของแหล่งน้ำที่มีคุณภาพ (ร้อยละ 7.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5		
บริหารจัดการน้ำ แบบบูรณาการ	บริหารจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1.1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ยของแหล่งน้ำที่มีคุณภาพ	7.5											
		1.1.2.1 เจ้าพระยาตอนบน			25	57	N/A							
		1.1.2.2 ท่าจีนตอนบน			0	63	N/A							
		1.1.2.3 ป่าสัก			43	55	N/A							
		1.1.2.4 น้อย			40	65	N/A							
		1.1.2.5 ลพบุรี			35	65	N/A							
คำอธิบาย:		<ul style="list-style-type: none">● เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อดทนและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพน้ำตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด● เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการแก้ปัญหาสำคัญของประเทศ รวมทั้งสนับสนุนการบูรณาการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area KPI) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ● พิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำผิวดินของกรมควบคุมมลพิษ จากจุดเก็บตัวอย่างน้ำในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ โดยประเมินผลจากการเปลี่ยนแปลงของระดับคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำสำคัญ 65 แหล่ง เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2559● การประเมินคุณภาพน้ำ หมายถึง ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำจากจุดตรวจวัดของกรมควบคุมมลพิษ โดยพิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ซึ่งคำนวณจากคุณภาพน้ำ 4 พารามิเตอร์ ได้แก่ ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) (2) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) (3) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) (4) แบคทีเรียกลุ่มฟิโคไลฟอร์ม (FCB)												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																									
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5																										
ผู้ทรงการคำนวณ :																																						
<table><thead><tr><th>เกณฑ์คุณภาพแหล่งน้ำ</th><th>คะแนนที่ได้</th></tr></thead><tbody><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก(91 – 100 คะแนน)</td><td>7</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี(71-90 คะแนน)</td><td>6</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี(66-70 คะแนน)</td><td>5</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้(61-65 คะแนน)</td><td>4</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเลว(51-60 คะแนน)</td><td>3</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เลว(31-50 คะแนน)</td><td>2</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เลวมาก(0-30 คะแนน)</td><td>1</td></tr></tbody></table>														เกณฑ์คุณภาพแหล่งน้ำ	คะแนนที่ได้	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก(91 – 100 คะแนน)	7	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี(71-90 คะแนน)	6	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี(66-70 คะแนน)	5	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้(61-65 คะแนน)	4	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเลว(51-60 คะแนน)	3	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เลว(31-50 คะแนน)	2	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เลวมาก(0-30 คะแนน)	1									
เกณฑ์คุณภาพแหล่งน้ำ	คะแนนที่ได้																																					
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก(91 – 100 คะแนน)	7																																					
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี(71-90 คะแนน)	6																																					
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี(66-70 คะแนน)	5																																					
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้(61-65 คะแนน)	4																																					
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเลว(51-60 คะแนน)	3																																					
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เลว(31-50 คะแนน)	2																																					
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เลวมาก(0-30 คะแนน)	1																																					
เกณฑ์การให้คะแนน																																						
<table><thead><tr><th>ระดับ</th><th>คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับเสื่อม-เสื่อมโทรมมาก (1-2)</th><th>คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับค่อนข้างดี-ค่อนข้างเสื่อมโทรม (3-5)</th><th>คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับดีมาก-ดี (6-7)</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ในระดับเดิม</td><td>คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ</td><td>คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ</td></tr><tr><td>2</td><td>-</td><td>คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ</td><td>-</td></tr><tr><td>3</td><td>-</td><td>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม</td><td>-</td></tr><tr><td>4</td><td>-</td><td>คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ</td><td>-</td></tr><tr><td>5</td><td>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ระดับดีขึ้น</td><td>คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ</td><td>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม</td></tr></tbody></table>														ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับเสื่อม-เสื่อมโทรมมาก (1-2)	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับค่อนข้างดี-ค่อนข้างเสื่อมโทรม (3-5)	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับดีมาก-ดี (6-7)	1	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ในระดับเดิม	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ	2	-	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ	-	3	-	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม	-	4	-	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ	-	5	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ระดับดีขึ้น	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม	
ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับเสื่อม-เสื่อมโทรมมาก (1-2)	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับค่อนข้างดี-ค่อนข้างเสื่อมโทรม (3-5)	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับดีมาก-ดี (6-7)																																			
1	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ในระดับเดิม	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ																																			
2	-	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ	-																																			
3	-	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม	-																																			
4	-	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ	-																																			
5	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ระดับดีขึ้น	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม																																			
เงื่อนไข:																																						
<ul style="list-style-type: none">ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559																																						

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
				คุณภาพแหล่งน้ำ									
				2555			2556		2557		2558		
				1 เจ้าพระยาตอนบน									
				2.ท่าจีนตอนบน									
				3. ป่าสัก									
				4. น้อย									
				5. ลพบุรี									
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล: ● ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม													
หมายเหตุ : คุณภาพแหล่งน้ำ ปี 2558													
		เกณฑ์คุณภาพน้ำ	เหนือ	กลาง		ตะวันออกเฉียงเหนือ	ตะวันออก	ใต้	จำนวนแหล่งน้ำ				
		ดีมาก	-	-	-	-	-	-	-				
		ดี	สี่ อิง แม่จาง	แค่น้อย			เวฬุ ทราย จันทบุรี	ตรัง ตาปีตอนบน	9				
		ค่อนข้างดี	กก ยม วัง น่าน	เจ้าพระยาตอนบน แค่วใหญ่	อุบลราชธานี หนองหารลำ ตะคองตอนบน	ประแสร์ พังราตอนล่าง	พุมดวง หลังสวนตอนบน หลังสวนตอนล่าง	15					
		พอใช้	ปึงกวง	แม่กลอง น้อย	ชี มูล ลำปาว สงครามเสียว เลย	บางปะกง	ปัตตานีตอนบน ตาปี ตอนล่าง ปราณบุรี ปากพ่นัง สายบุรี ชุมพร	17					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
เกณฑ์คุณภาพน้ำ		เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ					ตะวันออก			ใต้	จำนวนแหล่งน้ำ
	ค่อนข้างเสื่อมโทรม	ก๊วนพะเยา น่าน	เจ้าพระยาตอนกลาง ป่าสัก						ปราจีนบุรี			เพชรบุรีตอนบน เพชรบุรีตอนล่าง ปัตตานีตอนล่าง ทะเลสาบสงขลา กุยบุรี ทะเลหลวง	
	เสื่อมโทรม	บึงบอระเพ็ด	ท่าจีนตอนบน ท่าจีนตอนกลาง ลพบุรี สระแก้ว	พอง ลำตะคองตอนล่าง					ระยองตอนบน ระยองตอนล่าง พังงาตอนบน นครนายก			ทะเลน้อย	12
	เสื่อมโทรมมาก	-	เจ้าพระยาตอนบนล่าง ท่าจีนตอนล่าง						-			-	2

1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 55)

1.2.1 ร้อยละของผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าว) (ร้อยละ 11)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
ส่งเสริมการเกษตรปลอดภัยและปลอดภัยต่อเกษตรกรจากการเกษตรแบบครบวงจร	ผลผลิตทางการเกษตรมีคุณภาพปลอดภัยได้มาตรฐานสู่ตลาดผู้บริโภค	1.2.1 ร้อยละของผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าว)	11		-	-	-	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	
คำอธิบาย:													
<ul style="list-style-type: none">● การปรับระบบส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มทำการผลิต โดยมีตลาดรองรับที่แน่นอน มีต้นทุนการผลิตลดลงและมีผลผลิตต่อหน่วยเพิ่มขึ้น รวมทั้งผลผลิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน สร้างโอกาสในการแข่งขันสินค้าเกษตร● กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ขอให้แจ้งเกษตรกรและสหกรณ์จังหวัดพิจารณาเสนอแปลงต้นแบบ ตามแนวทางการลดต้นทุนการผลิต โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ฯ จังหวัดละ 1 แปลง เพื่อดำเนินการในปี 2559 โดยที่มีหลักเกณฑ์การคัดเลือกแปลงต้นแบบดังนี้<ol style="list-style-type: none">1. ขนาดพื้นที่แปลงใหญ่<ol style="list-style-type: none">1.1 พืชไร่ ปาล์มน้ำมัน ยางพารา และข้าว มีขนาดพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 1,000 ไร่ขึ้นไป1.2 ไม้ผล พืชผัก ไม้ดอกไม้ประดับ และพืชอื่นๆ (รวมทั้งปศุสัตว์และประมง) มีขนาดพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 500 ไร่ขึ้นไป2. เกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 50 รายขึ้นไป● เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPI) ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นเจ้าภาพ● เกณฑ์การให้คะแนนจะสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งมีแนวทางการประเมิน ดังนี้													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ		
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5		
แนวทางการลดต้นทุนการผลิตและการเพิ่มโอกาสในการแข่งขันภาคเกษตรด้วยระบบการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่														
			1 จัดทำหลักเกณฑ์ คุณสมบัติของพื้นที่ที่มีศักยภาพในการทำเกษตรแปลงใหญ่ความเป็นไปได้ทางการผลิต การตลาด การเงิน การรวมกลุ่ม											5
			2 คัดเลือกพื้นที่นำร่อง อย่างน้อยจังหวัดละ 1 แปลง เพื่อเป็นแปลงต้นแบบของระบบส่งเสริมการเกษตร โดยกรณีที่เป็นพืชไร่ (ปาล์มน้ำมัน ยางพารา และข้าว) ต้องมีพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 1,000 ไร่ขึ้นไป กรณีเป็นไม้ผล พืชผักและพืชอื่นๆ รวมทั้งปศุสัตว์และประมง ต้องมีพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 500 ไร่ขึ้นไป และเกษตรกรต้องสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 50 รายขึ้นไป											5
			3 จัดตั้งทีมงาน ได้แก่ ทีมผู้จัดการแปลง ทีมการผลิต ทีมการตลาด และทีมบริหารจัดการ ของแต่ละแปลงนำร่อง และกำหนดหน้าที่ บทบาทความรับผิดชอบและกลไกขับเคลื่อนตามคู่มือและตามที่กระทรวงฯ กำหนดเพิ่มเติม											15
			4 ทีมงานและเกษตรกรในพื้นที่ร่วมกันประเมินข้อมูลที่สำคัญ ก่อนการส่งเสริมทำเกษตรแปลงใหญ่ เพื่อใช้เปรียบเทียบกับหลังทำการส่งเสริม ได้แก่ ปริมาณผลผลิต ผลผลิตต่อไร่ คุณภาพผลผลิตต้นทุนต่อหน่วย ต้นทุนการผลิตแยกตามรายการที่สำคัญ ค่าใช้จ่าย รายได้ รายได้สุทธิ											15
			5 วิเคราะห์และออกแบบการจัดรูปที่ดิน คุณภาพของดิน แหล่งน้ำ ปัจจัยการผลิต เทคโนโลยีการผลิต เครื่องจักร ความต้องการของสินค้า (Demand) ศักยภาพด้านตลาด การแปรรูปหรือการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิต การขนส่ง จำหน่าย แหล่งที่มาของเงินทุน การรวมกลุ่มของเกษตรกร ชีตความสามารถของเกษตรกร และระดับความเข้มแข็งของกลุ่ม											20
			6 จัดทำแผนงานของโครงการในแต่ละแปลงนำร่อง โดยต้องเป้าหมายที่ชัดเจน ในเรื่องของสินค้าที่ต้องการผลิต ปริมาณผลผลิต (Supply) ผลผลิตต่อไร่ ต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการผลิตต่อหน่วยที่ลดลง และต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายโดยรวมที่ลดลงรายได้ รายได้สุทธิที่เพิ่มขึ้น											20
			7 ดำเนินการตามกิจกรรมขั้นตอนที่ระบุไว้หรือตามแผนงานแต่ละแปลงต้นแบบ											20
สูตรการคำนวณ :			น้ำหนักรวม											100
เงื่อนไข:														
			<ul style="list-style-type: none">จังหวัดต้องคัดเลือกพื้นที่นำร่องตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด อย่างน้อยจังหวัดละ 1 แปลง เพื่อเป็นแปลงต้นแบบของระบบส่งเสริมการเกษตรตามแนวทางที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด และแจ้งพื้นที่ (ขนาด พิกัด) และชนิดพืชหรือสัตว์ ที่จะดำเนินการตามแนวทางฯ มายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2559 เพื่อเป็นข้อตกลงในการตรวจสอบประเมินต่อไปค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล: ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยที่ กระทรวงฯ ต้องติดตามประเมินผลความสำเร็จของโครงการอย่างสม่ำเสมอ และเป็นผลสืบไปสรุปทเรียน อุปสรรคในการดำเนินการข้อเสนอแนะ รวมทั้งคัดเลือกแปลงต้นแบบที่ดี พร้อมทั้งนำมาปรับปรุงคู่มือ ขยายผลให้แปลงอื่นนำไปปรับปรุงต่อไป พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุง และจัดทำเป็นแผนงานโครงการการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ประจำปีงบประมาณ 2560 พร้อมทั้งนำเสนอรัฐมนตรีฯ เห็นชอบภายในวันที่ 30 กันยายน 2559													
หมายเหตุ :													

1.2.2 การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยว (ร้อยละ 11)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ													
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5														
พัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยว	เพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ บริการท่องเที่ยวมีคุณภาพมาตรฐาน	1.2.2. การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยว	11																							
					<ul style="list-style-type: none">● การท่องเที่ยวมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย เนื่องจากเป็นอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีศักยภาพในการทำได้ให้กับประเทศไทยสูง ดังนั้น นโยบายด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยจะต้องเร่งดำเนินการ คือ การพัฒนาประเทศไทยให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวคุณภาพ มีมาตรฐานความปลอดภัย และการให้บริการระดับสากล โดยการเน้นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมไทยควบคู่กับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติส่งเสริมการตลาดท่องเที่ยวเชิงรุก ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวคุณภาพจากทั่วโลก รวมทั้งการกำหนดแนวทางการฟื้นฟูและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว สินค้าและบริการ ให้มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ประเทศไทยจึงเป็นหนึ่งในหลายประเทศที่ให้ความสำคัญกับการท่องเที่ยวในฐานะที่เป็นการค้าบริการที่มีศักยภาพเพื่อสร้างงาน กระจ่ายรายได้ และหารายได้จากเงินตราต่างประเทศ● มาตรฐานการท่องเที่ยวไทย หมายถึง มาตรฐานที่กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จัดทำขึ้นและประกาศกำหนดเป็นมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ประเภทใหญ่ๆ คือ มาตรฐานที่พักเพื่อการท่องเที่ยว มาตรฐานบริการเพื่อการท่องเที่ยว มาตรฐานกิจกรรมเพื่อการท่องเที่ยว มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว และมาตรฐานทะเบียนธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์																					
สูตรการคำนวณ :																										
					<table><tr><th>ระดับ</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th></tr><tr><td>1</td><td>ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 80</td></tr><tr><td>2</td><td>ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 90</td></tr><tr><td>3</td><td>ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 100</td></tr><tr><td>4</td><td>รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.5X</td></tr><tr><td>5</td><td>รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดเพิ่มขึ้นร้อยละ X</td></tr></table>										ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	1	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 80	2	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 90	3	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 100	4	รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.5X	5	รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดเพิ่มขึ้นร้อยละ X
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน																									
1	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 80																									
2	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 90																									
3	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 100																									
4	รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.5X																									
5	รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดเพิ่มขึ้นร้อยละ X																									
โดย ค่า X คือ เป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดปี พ.ศ. 2559 ที่กระทรวงการท่องเที่ยวฯ กำหนด																										
<ul style="list-style-type: none">● จังหวัดต้องแจ้งรายชื่อแหล่งท่องเที่ยว/สถานประกอบการที่เสนอขอรับการตรวจประเมินและแจ้งรายชื่อแหล่งท่องเที่ยว/สถานประกอบการที่ผ่านการคัดเลือก ให้																										

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบด้วย													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:													
<ul style="list-style-type: none">ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากจังหวัดข้อมูลรายได้จากการท่องเที่ยวและการรับรองมาตรฐานการท่องเที่ยวจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา													
หมายเหตุ :													

1.2.3 การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม (ร้อยละ 14) ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1.2.3.1) ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม (ร้อยละ 7)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5		
พัฒนาคุณภาพชีวิต และทุนทางสังคม	ชาวสิงห์บุรีมี คุณภาพชีวิตดีขึ้น	1.2.3.1) ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม	7											
		- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ			57.14	51.35	N/A	Self-improvement						
		- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน			17.39	36.36	N/A							
คำอธิบาย:														
<ul style="list-style-type: none">พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่ชีวิต ร่างกายและทรัพย์สินของประชาชน โดยพิจารณาจากผลกระทบจากความผิดในคดี 2 กลุ่ม ได้แก่<ul style="list-style-type: none">กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นที่ได้รับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนซึ่งกระทำชำเรากลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินได้แก่ คดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีฉ้อโกงเพื่อบ่งชี้ความมั่นคงภายในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยเฉพาะคดีที่กำหนดให้เป็นกลุ่มคดี เพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาอาชญากรรมที่มีผลกระทบตอชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนโดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยใช้ในการควบคุมอาชญากรรมที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบตอสังคมในทุกระดับพิจารณาจากความสำเร็จในการจับกุมผู้กระทำความผิดภายในชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดขึ้นและจับกุมได้เป็นงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยคำนวณจากผลการจับกุมคดีความผิดภายในชีวิตและทรัพย์สินที่จับกุมได้ตามรอบการรายงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อจำนวนคดีความพลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559														

หมายเหตุ :

1.2.3.2) อัตราคดีต่อประชากรแสนคน (ร้อยละ 7)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
พัฒนาคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม	ชาวสิงห์บุรีมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น	1.2.3.2) อัตราคดีต่อประชากรแสนคน	7										
		- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ			16.42	17.40	N/A	Self-Improvement					
		- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน			10.79	5.17	N/A						
คำอธิบาย:													
<ul style="list-style-type: none">พิจารณาจากอัตราส่วนจำนวนคดีแต่ละกลุ่มที่รับแจ้งความร้องทุกข์ไว้เป็นปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557- กันยายน 2558) เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรในจังหวัด ต่อประชากรแสนคน หรือเรียกว่าอัตราส่วนอาชญากรรม (Crime Rate) โดยพิจารณาจากการกระทำผิดในคดี 2 กลุ่ม ได้แก่<ul style="list-style-type: none">กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ ได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีชกผู้อื่นโดยเจตนา คดีพยานพาหนะที่ทำความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือทรัพย์สินกลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ได้แก่ คดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีฉ้อโกงจำนวนประชากรของจังหวัด ใช้ข้อมูลจากสำนักงานทะเบียนกลาง กรมการปกครอง โดย<ul style="list-style-type: none">ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558เพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สามารถในการปฏิบัติภารกิจหลัก เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล โดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยใช้ในการควบคุมอาชญากรรม ที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และพื้นที่ผลกระทบต่อบริเวณใกล้เคียง													
สูตรการคำนวณ :													
(จำนวนคดีที่รับแจ้ง / จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม) x100													
เงื่อนไข:													
<ul style="list-style-type: none">คดีที่มีการถอนคำร้องทุกข์ให้เป็นผลลงด้วย													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																																	
					2556	2557	2558	1	2	3	4		5																																
<ul style="list-style-type: none"> หากเกิดเหตุการณ์หนึ่ง แต่เจ้าพนักงานท้องถิ่นจับกุมได้ ให้ถือเป็นผลการจับกุมของท้องถิ่นที่เกิดเหตุ หรือท้องถิ่นที่รับคำร้องทุกข์ เป็นคดีเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ในรอบระยะเวลาที่รายงานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ 																																													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน: <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">ปีงบประมาณ</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2557</th> <th>2558</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>2558</td> </tr> <tr> <td>จำนวนคดีที่รับแจ้ง</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>อัตราคดีต่อประชากรแสนคน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>													ปีงบประมาณ				2555	2556	2557	2558	จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม				2558	จำนวนคดีที่รับแจ้ง					- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ					- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน					อัตราคดีต่อประชากรแสนคน				
ปีงบประมาณ																																													
	2555	2556	2557	2558																																									
จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม				2558																																									
จำนวนคดีที่รับแจ้ง																																													
- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ																																													
- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน																																													
อัตราคดีต่อประชากรแสนคน																																													
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล: <ul style="list-style-type: none"> ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการสื่อสารเป็นหน่วยรับผิดชอบร่วมในการรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของสถิติคดีอาญาที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานระบบสารสนเทศ (POLIS) 																																													
หมายเหตุ :																																													

1.2.4 อัตราการคลอดในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน (ร้อยละ 13)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ			
					2556	2557	2558	1			2	3	4
พัฒนาคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม	ชาวสิงห์บุรีมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น	1.2.4 อัตราการคลอดในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน	13							X		50	X = ผลการดำเนินงานปี 2558 (ยังต่ำยั้งดี)
คำอธิบาย:													
<ul style="list-style-type: none">อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน หมายถึง จำนวนการคลอดมีชีพของหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อประชากรหญิงอายุ 15-19 ปี พันคนอัตราการคลอดในวัยรุ่น (อายุต่ำกว่า 20 ปี) สะท้อนถึงความพร้อมและคุณภาพชีวิตของเด็กที่กำลังเกิดใหม่ ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญของประเทศ อีกทั้งยังสะท้อนให้เห็นถึงข้อจำกัดของการเข้าถึงบริการ การมีความรู้ ความเข้าใจ และการเลือกใช้วิธีการคุมกำเนิด รวมทั้งการตอบรับต่อสถานการณ์การตั้งครรภ์ในวัยรุ่นจากภาครัฐการลดอัตราการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นเพื่อให้การพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรเป็นไปอย่างทั่วถึง ไม่ให้เกิดปัญหา “เกิดน้อย ด้อยคุณภาพ”เป้าหมายกระทรวงสาธารณสุข : ไม่เกิน 50 ต่อประชากรหญิงอายุ 15 -19 ปี พันคน													
สูตรการคำนวณ : (จำนวนการคลอดของหญิงอายุ 15 – 19 ปี /จำนวนหญิงอายุ 15 – 19 ปี ทั้งหมดของจังหวัด) ×1,000													
เงื่อนไข:													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
					ปีงบประมาณ								
					2555		2556		2557			2558	
					อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน								
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:													
<ul style="list-style-type: none">ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข													
หมายเหตุ :													

มิติภายนอก: การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 2 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบริการที่จังหวัดดำเนินการแล้วเสร็จของศูนย์ดำรงธรรม 3 งาน บริการ คือ งานเรื่องร้องเรียน/ ร้องทุกข์ งานบริการข้อมูลข่าวสาร/ บริการให้คำปรึกษา และงานบริการ เปิดเสรีจ/บริการส่งต่อ)	10	ร้อยละ 75				ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	

มิติภายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2556	2557	2559	1	2	3	4	5		
		ตัวชี้วัดที่ 3 : การเบิกจ่ายงบประมาณ	5											
		ตัวชี้วัดที่ 3.1 : การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(2.5)	87				75	78	81	84	87		
		ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(2.5)	96				88	90	92	94	96		
		ตัวชี้วัดที่ 4 : การประหยัดพลังงาน	2.5					1	2	3	4	5		
		ตัวชี้วัดที่ 5 : การประหยัดน้ำ	2.5					1	2	3	4	5		

มิติภายใน: การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	2559	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 6 : การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	5						1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5						1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
				2554	2555	2556	2557	2558	
		1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)	ราย 2 ปี						
		2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม) - ชั้น ป.6 - ชั้น ม.3 - ชั้น ม.6	รายปี (ลำช้า)						

หมายเหตุ ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดที่สำคัญที่กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด Monitor ในทุกจังหวัด